



Liberté • Égalité • Fraternité

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

MINISTÈRE
DE L'ÉDUCATION
NATIONALE, DE
L'ENSEIGNEMENT
SUPÉRIEUR ET DE
LA RECHERCHE



Création des Instituts Carnot de l'Éducation

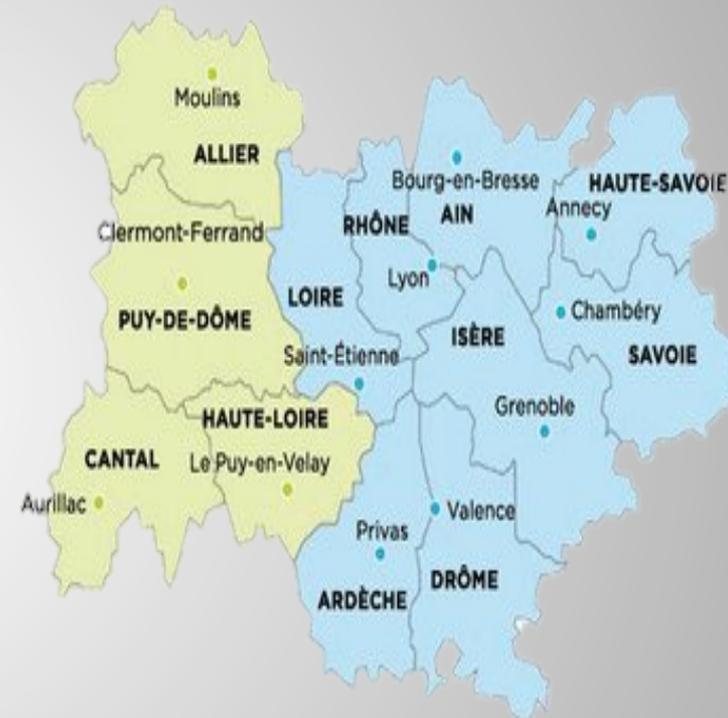
**Un partenariat entre recherche et
monde de l'éducation**

Printemps de la Recherche Réseau ESPE

Mars 2016

OBJECTIFS DE LA MISSION

- Décrire le concept d'ICÉ
(Institut Carnot de l'Éducation)
- Faire une expérimentation d'un pilote sur la région Auvergne Rhône-Alpes
- Définir les modalités d'un essaimage national en lien avec la réflexion du futur PIA3
(Programme Investissement Avenir 3)
- Tous les niveaux de formation sont concernés
- Toutes les disciplines scientifiques intervenant sur les questions de l'éducation sont mobilisées.
- Mission accueillie au sein de l'IFE/ENS (par convention avec l'UDL)



CONSTATS

- Insuffisance des relations entre recherche et éducation
- Difficultés d'essaimage
- Singularité du système éducatif par rapport:
 - ✓ Economie: IC, Pôles de compétitivité, IRT, Structures de transfert, etc..
 - ✓ Santé: Recherches clinique et translationnelle
 - ✓ Pas d'équivalents pour le système éducatif
 - ✓ Problème général en SHS: Rapport ATHENA

LES ICE

(DEFINITION)

- Structures de dialogue, d'échanges et d'élaboration de projets partagés
- Correspondent à une double volonté
 - ✓ Volonté des chercheurs de transférer leurs résultats et de développer des recherches « impliquées »
 - ✓ volonté des enseignants de dialoguer directement avec les chercheurs pour améliorer la réussite scolaire.(innover)
- Transfert du concept des « IC entreprises » à l'éducation en l'adaptant
- Benchmark international (next doc)

LES TROIS MISSIONS DES ICE

1. Innover dans l'éducation par utilisation des résultats de la recherche selon une démarche « *bottom up* »
2. Susciter au sein des unités de recherche des activités sur des questions mal renseignées par la recherche, verrous pour l'innovation.
3. Assurer une large diffusion des travaux des ICE en s'appuyant notamment sur les ESPE.

Différences avec les « IC Entreprises »: interface, diffusion....(changement de nom)

LA SPÉCIFICITÉ DES ICÉ

- Démarche « Bottom up » d'innovation
- Toutes les disciplines scientifiques s'intéressant au processus d'éducation mobilisées
- Une structure d'interface constituée de « passeurs »
 - ✓ Double compétence des passeurs: connaissances approfondies du système éducatif et du monde de la recherche.
 - ✓ favorise les échanges
 - ✓ incite à monter des projets communs
 - ✓ aide à construire les projets

DISCIPLINES MOBILISEES

- Sciences de l'éducation, dont les didactiques des disciplines, la didactique professionnelle, la psychologie de l'apprentissage, éducation comparée, formation, histoire de l'éducation...
- Sciences du langage
- Sociologie, anthropologie, philosophie, ...
- Sciences de l'apprendre et de la cognition, neurosciences...
- Evaluation des performances des élèves et des politiques éducatives

ICE PILOTE

EN AUVERGNE RHONE ALPES

TROIS ÉTAPES DE MISE EN OEUVRE



APPEL À MANIFESTATION D'INTÉRÊT

- Objectifs:
 - Choisir les partenaires sur projets pédagogiques adossés à la recherche et sur projets de recherche
- Les thèmes: trois questions
 - École inclusive, construction de parcours de qualification pour chaque élève pour l'armer dans sa vie personnelle, professionnelle et sociale
 - Mixité sociale et mixité scolaire, comment lutter contre les inégalités de réussite scolaire
 - Accueil et réussite à l'université
- Les périmètres éducatifs : réseaux d'éducation prioritaire, réseaux filières, bassins d'éducation, zones territoriales d'emploi et de formation, autres

Schéma du déroulement de l'AMI

Janvier
2016

Appel à Manifestation d'intérêt

Réponse
monde
éducatif

Réponse
monde
recherche

Mars
2016

Echange entre les deux mondes : recherche
et monde éducatif

Projet
pédagogique
avec
recherche

Sujets de
recherche

Fin
avril
2016

Avis du conseil scientifique

Décision comité stratégique de suivi

Composition équipe de « passeurs »

Clermont-Ferrand

- 1 représentant scientifique
- 1 représentant ESPE
- 2 représentants Rectorat

Lyon

- 1 représentant scientifique
- 1 représentant ESPE
- 2 représentants Rectorat



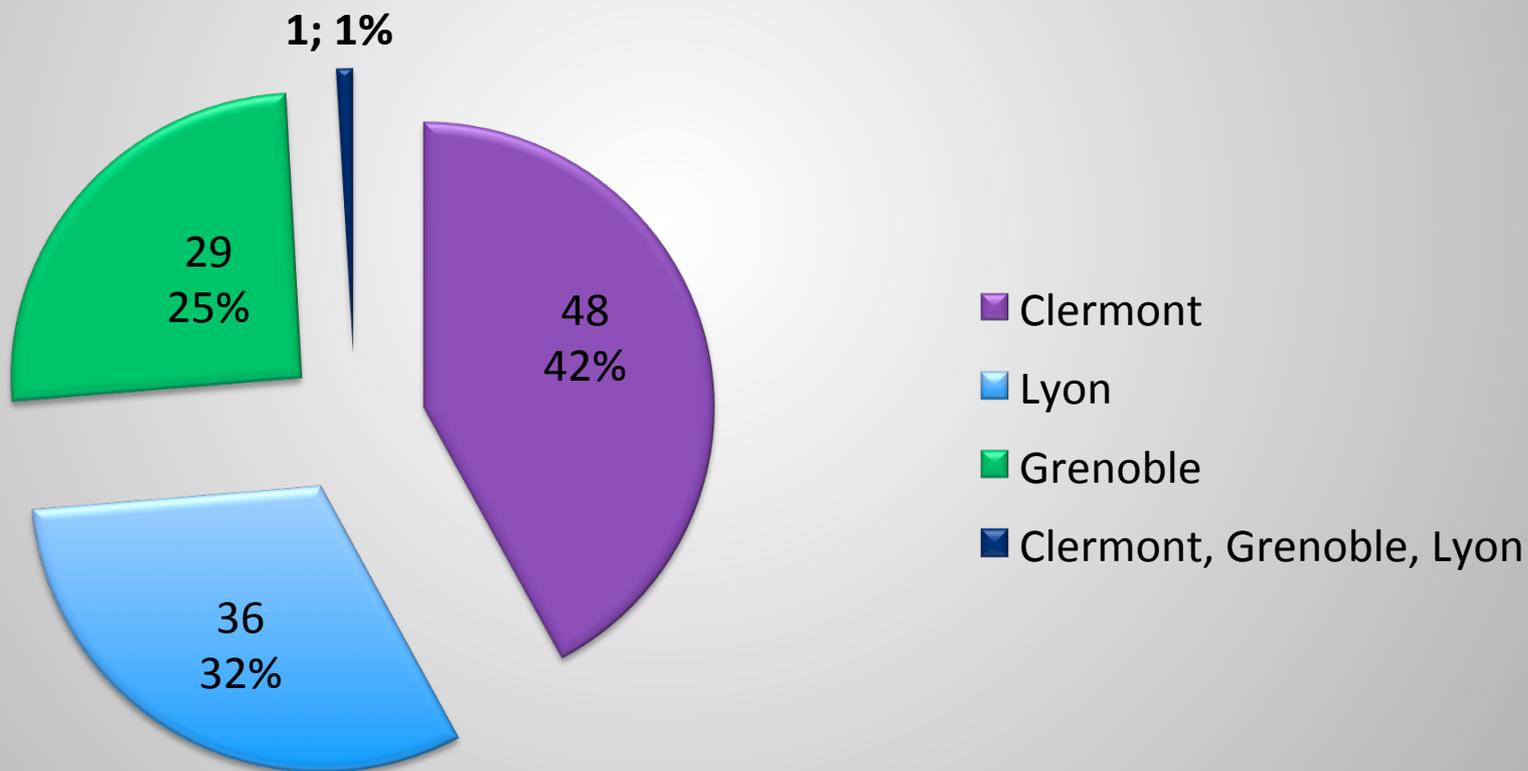
Une Equipe projet

Grenoble

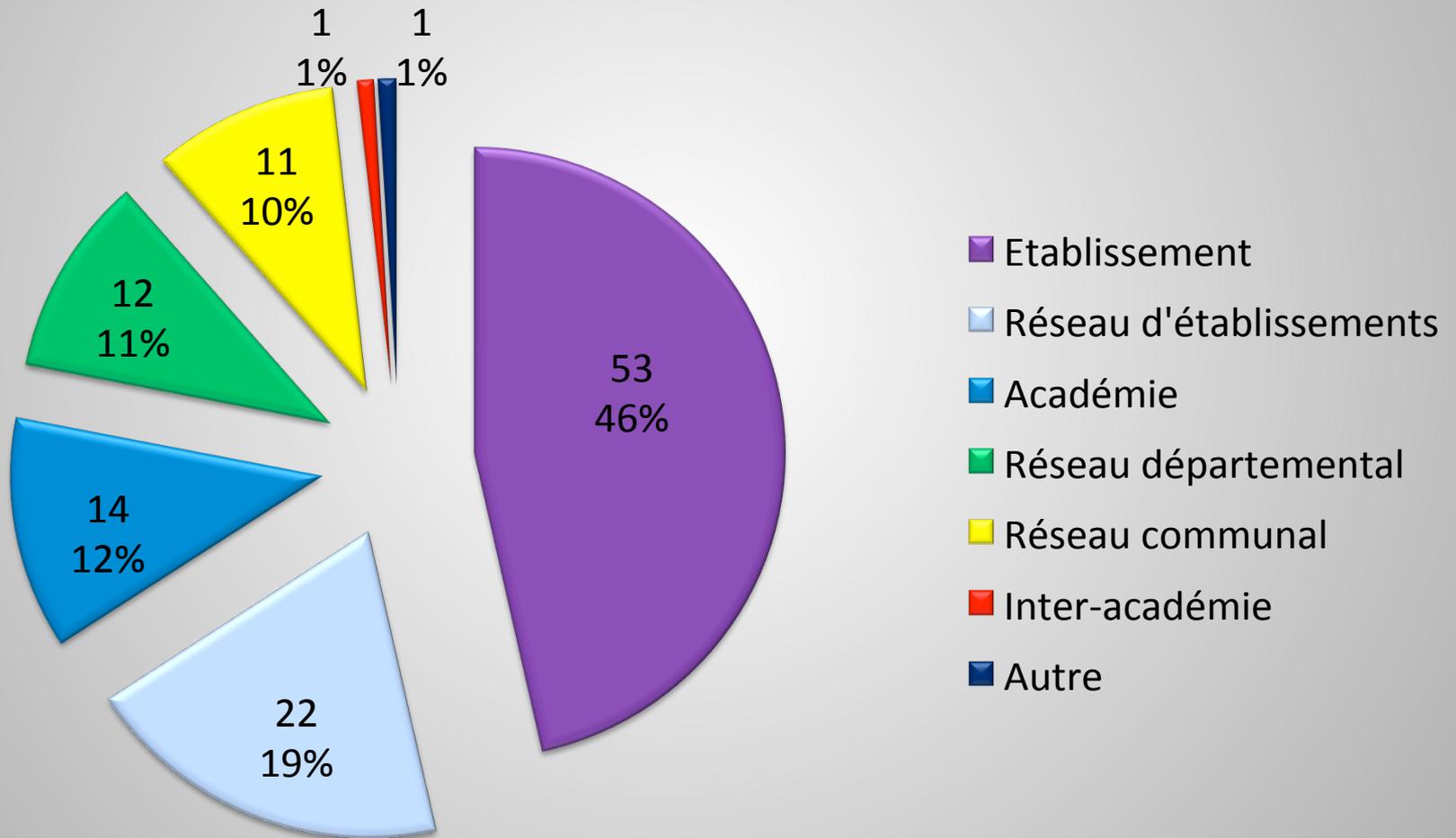
- 1 représentant scientifique
- 1 représentant ESPE
- 2 représentants Rectorat

RESULTATS DES REPONSES A L'AMI ENSEIGNANTS

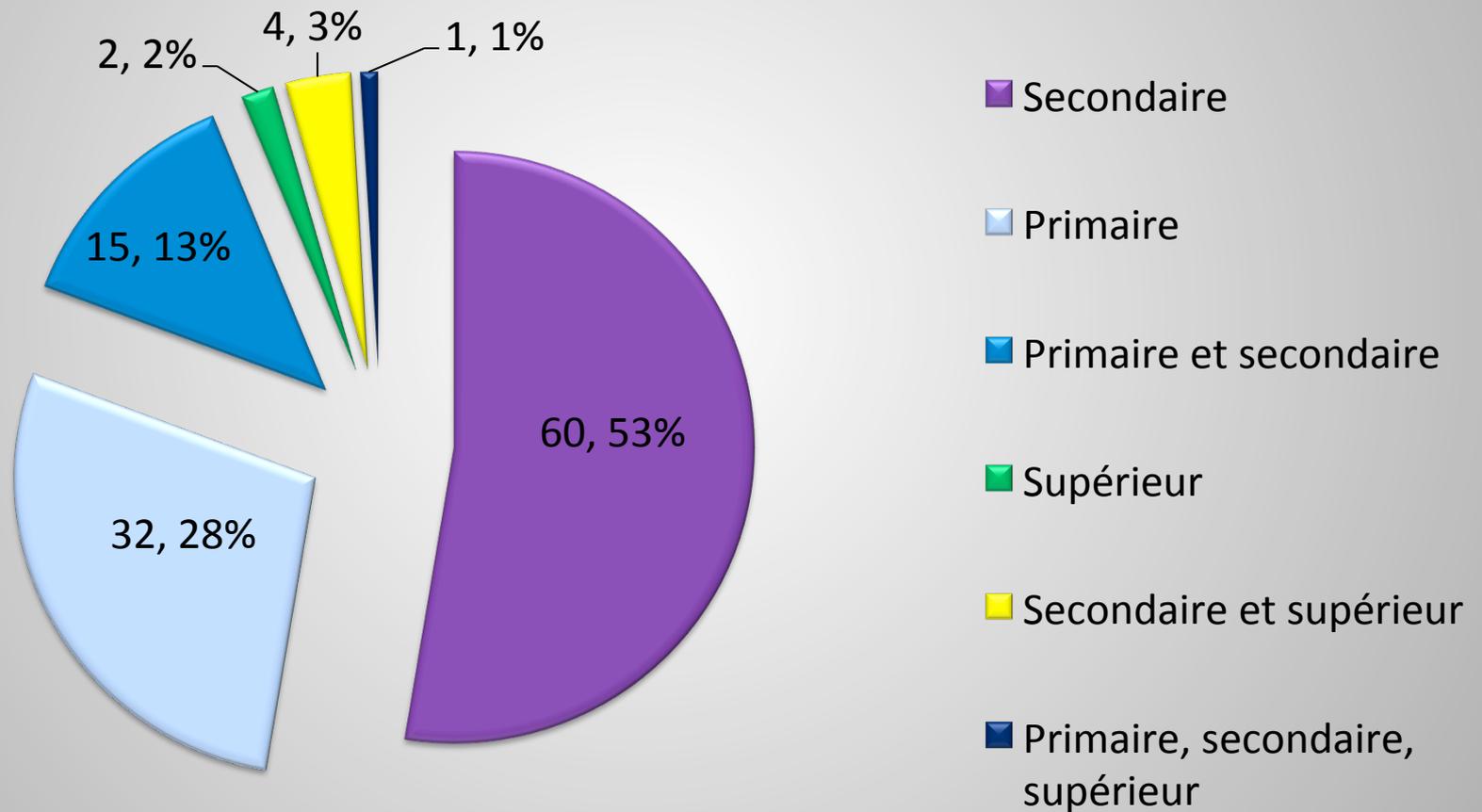
Répartition par académie



Répartition par périmètre éducatif

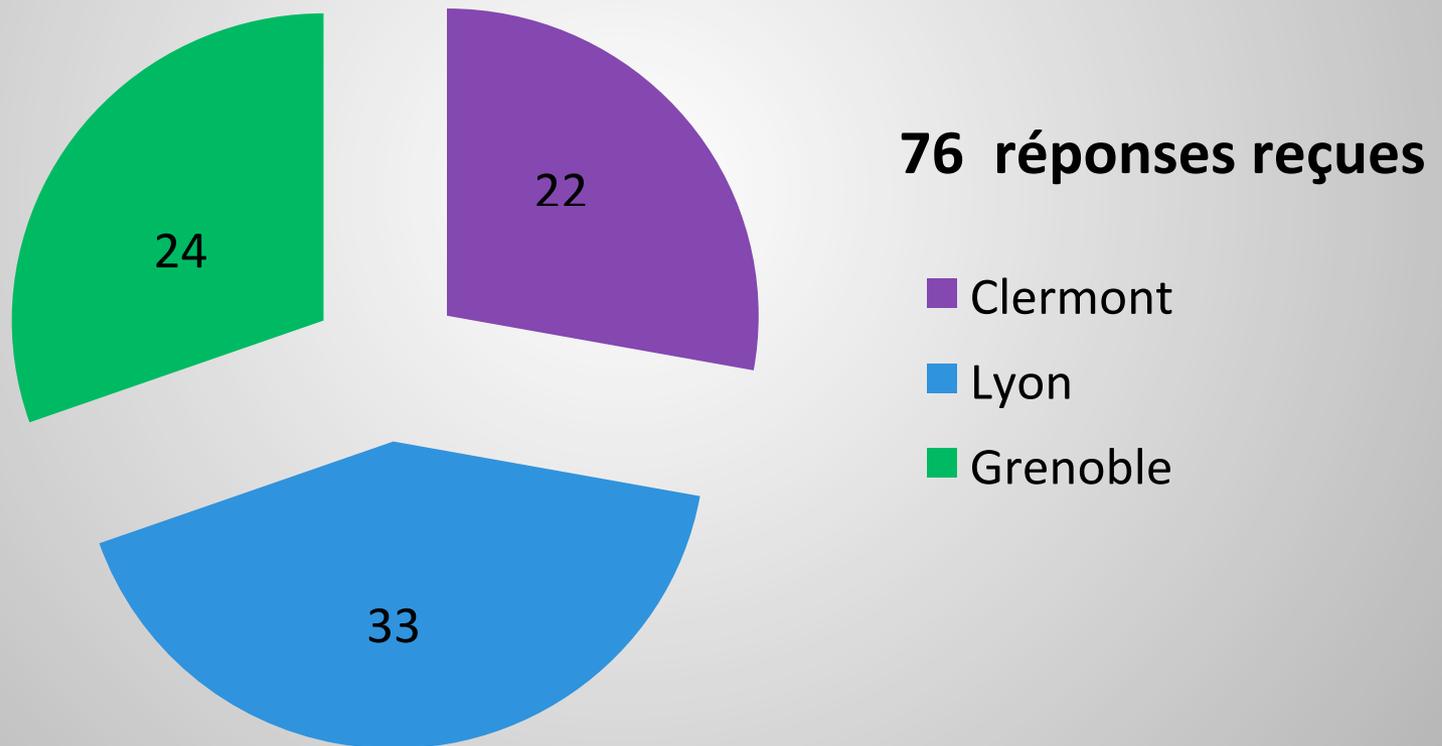


Répartition par niveau de formation

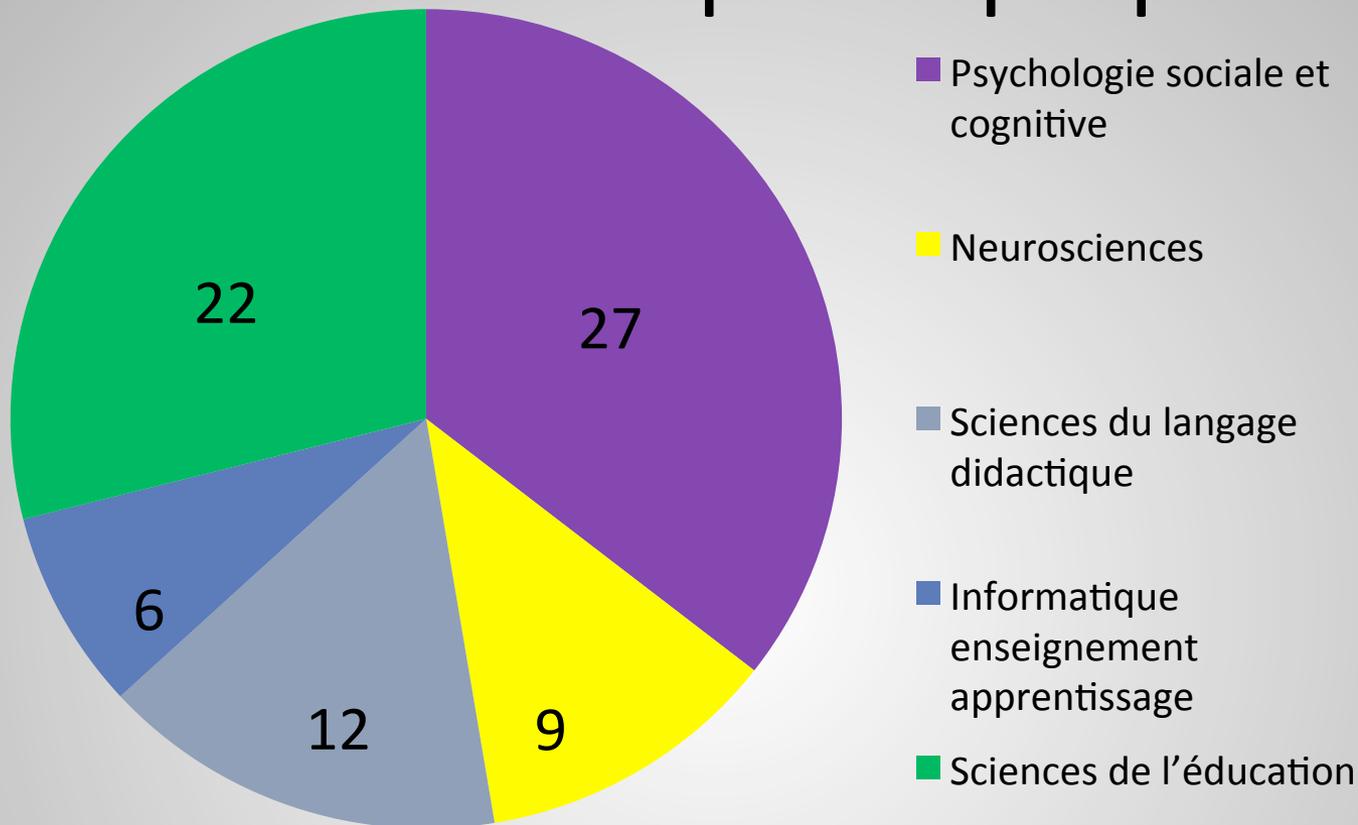


RESULTATS DES REPONSES A L'AMI CHERCHEURS

Sites universitaires concernés par les projets de recherche



Différentes disciplines proposées



UMR	32 Laboratoires	CNRS	30
		INSERM	1
		INRA	1
EA	43 Laboratoires	IUF porteurs	3
		autres	40

TRAITEMENT DE REPONSES DES ENSEIGNANTS PAR LES PASSEURS

- **Analyse des réponses par la nature des demandes**
- **Pour chaque réponse: analyse de besoins en terme de disciplines scientifiques et d'identification des chercheurs concernés**
- **Pour chaque réponse: organisation de réunions d'échanges entre chercheurs et enseignants .**
- **Objectif final: des projets pédagogique adossés à la recherche, des sujets de recherche en relation avec les projets pédagogiques**

PROGRAMME D'ACTIVITE DE L'ICE

- Mise en œuvre des projets pédagogiques et de recherche
- Politique d'animation pour promouvoir une culture de coopération au sein et en dehors de l'ICE
- Politique de diffusion avec les ESPE: Formations initiales, continuée, continue(Rectorat)
- Politique d'extension du réseau
- Politique de coopération internationale
- Critères d'autoévaluation
- Moyens attendus (voir modèle économique)
- Gouvernance: paritaire

BUDGET POUR L'EXPERIMENTATION

- 200K€ de la part de la DGESIP (UDL et convention avec l'ENS)
 - 3 post-docs
 - Aide pour la création de l'ICE et de son programme d'activité
 - Aide pour la mise en œuvre de l'ICE dont une part de soutien aux activités de recherche
- Contrats doctoraux de la part des universités (6 contrats attendus)
- Apport des Rectorats
- Apport de l'IFE/ENS
- Apport éventuel des collectivités locales

MODELE ECONOMIQUE

SOURCES DE FINANCEMENT

- PIA3
- EUROPE: Etude des possibilités
- Collectivité locales: Régions, départements, agglomérations, villes
- Appels à projets de l'Etat
- ANRT
- Ministères
- Entreprises
- Mécénat
-

MODALITES D'EXTENSION AU NIVEAU NATIONAL

- Périmètre géographique: quantité qualité et diversité des **forces scientifiques**, envie **d'innovation**. Plateforme numérique à prévoir
- Conditions à remplir pour l'extension
 - Volonté des acteurs de s'engager
 - ✓ Recteurs, cadres académiques, enseignants
 - ✓ Universités, laboratoires, chercheurs
 - Opérateur d'appui national pour aider à la mise en place et assurer le suivi
 - Création d'équipes de passeurs: nouveaux métiers ou nouvelles fonctions
 - CS,CSS au niveau national: label ICE
 - Modèle économique
- Réseau national et statut des ICE

CONCLUSION

- Deux communautés à mobiliser
 - Pari que ces deux communautés vont travailler ensemble
- Un levier pour l'affirmation de la place de la recherche dans le métier d'enseignant
- Exigence de qualité du pilote ICÉ par rapport aux critères du CGI
- Enjeu national comme prélude à une extension nationale des ICÉ

DEMANDE D'INFORMATIONS

Adresse e-mail

institutcarnot-education@ens-lyon.fr

ICE et ESPE?

- Les mêmes ambitions ?
- Les mêmes enjeux ?
- Les mêmes choix?

Les mêmes ambitions?

- La réussite de tous les élèves
- Par l'accompagnement des enseignants
- Appuyé sur l'université et donc la recherche

Les mêmes enjeux ?

- Dialogue entre deux « mondes »
- Interface, projet partagé et réseaux
- Adhésion, atteindre une masse critique pour des effets diffusables et durables

Les mêmes choix

- Confiance faite au terrain, pas un projet descendant et unique
- Co construction, chacun étant pleinement lui-même
- Evolutions, améliorations

Enseigner un métier qui s'apprend,
le professeur un intellectuel, un
concepteur qui travaille en équipe
et en réseaux

Merci pour votre attention

Répartition par thèmes

1 – Inclusion - Comment accueillir tous les élèves dans la diversité de leurs besoins spécifiques, (école inclusive) et comment construire des parcours de qualification pour chaque élève, tout au long de son cursus scolaire, pour l'armer dans sa vie personnelle, professionnelle et sociale (persévérance scolaire, déclinaison selon les cycles, attention spécifique aux changements de cycles, littératie, numéracie, motivation, engagement scolaire, éducation et santé...)?	49 (17)
4 – Réussite éducative - Quels cursus et quelle pédagogie de la réussite promouvoir pour chaque type d'étudiants (épanouissement personnel, qualification professionnelle, implication et responsabilité sociales..)?	40
2 – Lutte contre les inégalités - Comment lutter contre le poids des origines sociales et territoriales dans l'inégale réussite scolaire des élèves (mixité sociale, mixité scolaire)?	24 (17)
5 - Formation enseignants	13
3 - Transition - Quelles conditions favorables pour l'entrée des différents bacheliers dans l'enseignement supérieur?	5

NATURE DES REPONSES ATTENDUES

(ENSEIGNANTS/EN DEUX PAGES MAXI)

- Thèmes et objectifs visés
- Niveau(x) de formation
- Périmètre éducatif
- Partenaires éventuels
- *Les problèmes, les questionnements, les interrogations, les doutes, les besoins de connaissances, les envies, etc... que le projet suscite de la part des enseignants (partie très importante)*

NATURE DES REPOSES ATTENDUES

(CHERCHEURS/ EN DEUX PAGES MAXI)

- **Disciplines scientifiques concernées**
- **Exemples de résultats de recherche susceptibles d'être transférés au regard des thèmes de l'AMI**
- **Les sujets de recherche susceptibles d'être développés à l'avenir en lien avec les thèmes de l'AMI**
- **Noms des équipes et laboratoires de recherche**

NATURE DES PROJETS ELIGIBLES

- Projets nouveaux suscités par l'AMI
- Projets en cours de construction
- Projets existants avec de nouveaux objectifs

FONCTION DES RESPONSABLES DE PROJETS (en %)

• Principal	22
• Professeur des écoles	18
• Proviseur	18
• Professeur secondaire	12
• IEN	11
• IA/IPR	8
• Rectorats	5
• ESPE	1